

(高中)指標：上台(口頭)報告

表現 向度		5	4	3	2	1
內容	完整度	內容完全正確且深入，依照內容修飾呈現，文字長度適宜，確實標示出重點。	正確表達扼要通順，依照內容修飾呈現，且有層次的確實表達重點。	內容約80%正確與主題相關。	內容對錯參半40-80%與主題有關，能將內容以簡短文字條列式呈現。	內容錯誤百出，不到40%與主題相關，僅能將內容以段落式文章敘述呈現。
	圖表	能運用圖表分析，完整呈現架構，表達出事件 (問題)背後的意涵，表達自我的想法。	能運用圖表呈現，表達出事件 (問題)的意涵，但未能充分說明。	有運用圖表呈現，約80%與主題事件 (問題)有相關性。	有運用圖表呈現，但僅40-80%與主題事件 (問題)有相關。	圖表與主題不符，或沒有運用圖表呈現，僅用文字表達事件 (問題)。
口語表達		口語表達清楚，表達生動活潑，能吸引聽眾注意，且聯繫前後文句依情境變化，適切掌控語速，語調有抑揚頓挫。	口齒清晰，有架構的說明，清晰。	完成約80%報告重點。	完成40-80%報告重點。	辭不達意，音量太小，聽不清楚。
回應答辯		使用合宜的資訊清楚回答觀眾問題。	清楚回答觀眾的問題。	試圖回答觀眾問題，但是聽者並不理解或者解釋有錯誤。	僅以最簡短的答案回答觀眾問題，並無加以說明解釋。	無法回應提問，在現場呆住
簡報效果		效果與內容相呼應，整體畫面、色調呈現舒適。適當強化重點或吸引觀眾注意。	效果與內容相呼應，整體畫面、色調呈現尚可。有強化重點或能適當吸引觀眾注意。	強化重點的效果與內容相呼應。	整份簡報僅有文字、單一顏色、一種字體，無任何效果。	整體畫面凌亂。

(高中)評量指標：學習態度

表現 向度	5	4	3	2	1
課堂參與	能維持90%以上時間專注，參與課堂學習活動。	能維持80-90%的時間專注，參與課堂學習活動。	能維持70-80%時間專注，參與課堂學習活動。	僅能維持50-69%以上時間專注，參與課堂學習活動。	僅能維持50%以下時間專注，參與課堂學習活動。 做與課堂無相關之事
課堂發言	能積極發言，並能主動提出與課堂相關的問題。一學期達10次以上	偶有發言，並能主動提出與課堂相關的問題。一學期達8-10次	不會主動提出課堂問題，但能回答老師提問。	無法精準回答老師提問，且不會主動提出課堂問題。	無法回答老師提問，提出與課堂無關之發言。
作業繳交情形	每一次都準時繳交	4/5次準時繳交	3/5次準時繳交	2/5次準時繳交	1/5次準時繳交

(高中)評量指標：技能實作態度

表現 向度	5	4	3	2	1
技能習得	動作練習時認真專注，能正確做出教師所教授之技能，並使用在正確之情境中。	動作練習時認真專注，能做出教師所教授之技能，雖動作未確實精準，但學習態度良好。	能大致做出教師所教授之技能，動作未確實。	練習時間不認真，嬉戲玩樂，無法確實做出正確技能。	練習時間嬉戲玩樂，影響其他同學練習。

(高中)評量指標：學習單填寫態度

表現 向度	5	4	3	2	1
開放式問題內容	內容豐富多元，語句清晰有邏輯，並做條列式說明	內容完整清楚	內容簡短但符合題意	未能明確表達想法或填出不相關之答案	未能完成甚至答非所問
課程反思題	清楚理解題意，能對課程內容提出見解，或提出自身經驗做連結	清楚理解題意，能對課程內容提出見解。	只能敘述課程中所學內容，未能產出個人見解。	只能敘述部分課程中所學內容，未能產出個人見解。	反思未能掌握課程內容，也未能產出個人想法

(高中)評量指標：分組合作學習[過程中]小組成員互評表

表現 向度	5	4	3	2	1
合作度	領導與配合兼具	願意積極參與	能消極配合	精神懶散被動	不合作態度
貢獻度	全程專注，並積極達成任務。對小組貢獻度達80%(含)以上	大部分時間專注，能達成任務。對小組貢獻度達70-80%	大部分時間專注，能達任務。對小組貢獻度達60-70%	達成部分任務。對小組貢獻度達40-60%	達成部分任務。對小組貢獻度達40以下

(高中)評量指標：分組合作學習小組分工評分表

表現 向度	5	4	3	2	1
小組分工	依照組員專長進行工作分配，妥善分配工作量，能互助合作	依照組員專長進行工作分配，妥善分配工作量	僅工作分配，每人皆能完成分內任務	僅工作分配，大部分成員能完成分內任務	分工不均，少有組員能完成分內任務

(高中)評量指標：同儕報告互評表回饋情形

表現 向度	5	4	3	2	1
針對同儕報告回饋的公正度	針對互評表中各個評分項目，均客觀評分詳述優缺點，並給予正向、具體建議	針對互評表中各個評分項目，客觀評分，僅列出部分項目的優點/缺點或具體建議	針對互評表中大部分評分項目，客觀評分，僅列出優點或缺點，少有回饋	僅針對互評表中大部分評分項目進行評分，回饋觀點偏頗	僅完成互評表一半以下評分項目進行評分，幾無回饋，給分明顯偏頗
回饋意見完成項目數	5項以上	4項	3項	2項	1項

(高中)評量指標：書面報告

表現 向度	5	4	3	2	1
內容完整度	內容豐富，完成指定報告項目，版面清楚，圖文並茂，架構完整，引用資料清楚註解。且能自行補充相關資料。	內容豐富，完成指定報告項目，版面清楚，圖文並茂，架構完整，引用資料清楚註解。	完成指定報告項目，版面清楚，架構完整。引用資料尚能清楚註解。	完成部分指定報告項目，未進行版面編排，架構不明確。引用資料未能清楚註解。	資料未經整理，未完成指定報告項目，架構雜亂無章。抄襲。
內容正確度	完全正確，內容深入	正確表達，扼要通順	大致正確，惟欠深入	內容膚淺，對錯參半	內容缺漏，錯誤百出
圖文製作應用	能以圖表呈現資料，圖表內容清晰理解，比較差異，並配合簡短文字說明	能以圖表呈現資料，圖表內容清晰理解。有簡短文字說明。	能以圖表呈現資料，圖表內容清楚。無簡短文字說明。	能以圖表呈現資料，部分說明錯誤。	能以圖表呈現資料，大部份說明錯誤。
版面編排	版面精美清晰，圖文並茂，架構完整且有邏輯的編排，段落清楚，格式符合指定規範	版面清晰，圖文架構完整且有邏輯的編排，格式符合指定規範	版面清晰，大部格式尚符合指定規範	版面尚清晰，但是閱讀起來吃力，大部分格式未能符合指定規範，但尚能清楚分辨	版面雜亂，圖文倒置未能配合，段落模糊，格式不符合指定規範，且不易閱讀
小論文版面編排 (含封面目次、引文等)	完全符合小論文格式，有封面，項次編排有層次感，列出引用資料。	大部分符合小論文格次，有封面，項次編排有層次感，列出引用資料。項次編排較凌亂。	部分符合小論文格式，封面及項次編排無層次感，列出引用資料。	不符合小論文格次，封面及項次編排無層次感，列出引用資料部分錯誤。	不符合小論文格次，封面及項次編排無層次感，未列出引用資料。
繳交狀況	準時繳交	1天之內補交	2-3天(含假日)之內補交	3-4天(含假日)之內補交	5-7天(含假日)之內補交

(高中)評量指標：實驗報告

表現 向度	5	4	3	2	1
書面報告 (實驗前)	目的詳細清楚，假設正確詳盡，單位註明詳細，寫出實驗原理和實驗步驟，並整理出流程圖	有正確寫出目的，假設，單位，實驗原理和實驗步驟。	未完整正確寫出目的，假設，單位，實驗原理和實驗步驟。	未完整正確寫出目的，假設，單位，實驗原理和實驗步驟，且有錯誤。	目的，假設，單位，實驗原理和實驗步驟有多項錯誤或缺漏。
書面報告 (實驗後)	準時繳交，結果陳述詳盡，圖表說明清楚明瞭，格式正確，做出預期結果，或是未做出預期結果，但能說明原因。	準時繳交，但結果，圖表，格式等略不詳盡完整。	繳交報告之結果，圖表，格式等有缺漏。	繳交報告之結果，圖表，格式等有錯誤。	報告內容不清楚或錯誤。

(高中)評量指標：高中校訂必修-繪本製作

表現 向度	5	4	3	2	1
插圖呈現 illustration:15%	圖畫精美細緻，與內容相符。	圖畫優良，80%符合內容。	圖畫簡略，60-80%符合內容	插圖略少，僅40-60%符合內容。	與內容不符。
內容組織 content:15%	內容豐富，前後文連貫，段落分明，組織明確。	內容與段落完整，組織尚有條理。	內容尚可，段落不甚緊密。	內容平凡無奇，段落鬆散。	難以了解，毫無組織
Format(要有封面，頁底，頁數符合老師要求6~8頁，使用B4大小的紙張):50%	版面精美清晰，圖文並茂，架構完整且有邏輯的編排，段落清楚，格式符合指定規範	版面清晰，圖文架構完整且有邏輯的編排，格式符合指定規範	版面清晰，60-80%格式符合指定規範	版面尚清晰，但是閱讀起來吃力，僅40-60%符合指定規範，但尚能清楚分辨	版面雜亂，圖文倒置未能配合，段落模糊，格式不符合指定規範，且不易閱讀
字彙運用:10%	修辭、用字優美。	修辭偶有偏差。	修辭不精準。	詞彙使用不當，60%為國中階段的字彙。	拼字錯誤頻出。連國中階段的字彙都無法正確拼出。
文法表達:10%	文法正確，文字流暢，表達道地。	文法偶有錯誤，但可達意。連接詞使用不通順。	文法常有錯，缺少變化。偶爾使用連接詞。	文法錯誤百出，中式英文多，表達彆扭。不會使用連接詞。	無基本句型觀念，句不成句，無法理解。

(高中)評量指標：實作作品

表現 向度	5	4	3	2	1
作品創意	創意自造實體作品	改裝坊間作品	製作創意美觀模型	製作外表簡陋模型	僅以構想圖呈現
作品功能性	全部符合所具備功能， 還有額外功能	80%符合所需功能	60-80%符合所需功能	40-60%符合所需功能	極少部分符合所需功能

(高中)評量指標：短片

表現 向度	5	4	3	2	1
內容文字 (含字幕) 50%	主題明確，內容深入且完全正確，字幕正確，完整呈現重點且無贅詞。 41-50%	主題明確，內容扼要通順，稍欠深入，字幕正確，完整呈現重點且稍有贅詞。 31-40%	主題及內容稍欠深入，字幕偶有錯字或用詞，條列重點且稍有贅詞。 21-30%	主題及內容欠深入，對錯參半，字幕常有錯字或用詞，條列重點偶有缺漏且常有贅詞。 11-20%	主題及內容錯誤百出，字幕常有錯字及用詞，條列重點缺漏嚴重且常有贅詞。 1-10%
技巧性及整體性 (含影音效果) 40%	影像取景合適，畫面剪接流暢，畫質清晰平穩，配樂(音)得宜，與內容相呼應，能吸引觀眾注意。引用資料來源能正確註明出處。 35-40%	影像取景大部份合適，畫面剪接尚稱流暢，畫質清晰偶有雜訊，配樂(音)得宜，與內容相呼應，能吸引觀眾注意。引用資料來源能正確註明出處。 30-34%	影像取景部分合適，畫面剪接尚稱流暢，畫質尚清晰但常有雜訊，配樂(音)得宜，與部份內容相呼應，尚能吸引觀眾注意。引用資料來源能註明出處，部分有誤。 20-29%	影像取景大部分合適，畫面剪接不順暢，畫質不清晰常有雜訊，配樂(音)不相稱，與部份內容相呼應，難吸引觀眾注意。引用資料來源能註明出處，大部分有誤或遺漏。 10-19%	影像取景與主題無關，畫面剪接不順暢，畫質不清晰常有雜訊，配樂(音)不相稱，與內容不相呼應，難吸引觀眾注意。引用資料來源未能註明出處。 1—9%
創意性 10%	構思完整具巧思，讓人印象深刻，表達方式及內容為原創。 8-10%	構思完整，表達方式及內容80%以上原創，20%以下改編自他人創意。 6-7%	構思大致完整，表達方式及內容50-80%原創，50%改編自他人創意。 4-5%	構思欠完整，邏輯性不佳，表達方式及內容30%，70%改編自他人創意。 2-3%	構思凌亂無邏輯性，表達方式及內容幾乎完全抄襲他人創意。 1%